



## BURMISTRZ MIASTA MSZANA DOLNA

34-730 Mszana Dolna, ul. Marszałka Piłsudskiego 2  
tel. 18 33 10 417, 18 33 10 059, fax. 18 33 11 555  
[www.mszana-dolna.eu](http://www.mszana-dolna.eu),  
e-mail: [burmistrz@mszana-dolna.pl](mailto:burmistrz@mszana-dolna.pl)

RADA MIEJSKA  
w Mszanie Dolnej  
Data wpływu 30.03.2021  
Podpis

Mszana Dolna, dnia 30 marzec 2021 r.

OG.0003.1.1.3.2021

### Radni Miejscy

Pan Janusz Matoga

Pan Jacek Wardyński

Pani Agnieszka Sasal

Pan Ryszard Sitkowski

Pan Stanisław Antosz

Pani Janina Flig

*Dotyczy: odpowiedzi na interpelację Radnych*

W odpowiedzi na interpelację z dnia 16 marca 2021 roku informuję, że:

1. Udostępniłam Państwu wszystkie uzasadnienia o odmowie przyznania dofinansowania, jakie są w posiadaniu Urzędu Miasta w Mszanie Dolnej. W większości naborów postępowania kwalifikacyjne kończą się jedynie wywieszeniem listy rankingowej oraz krótką informacją o nieprzyznaniu dofinansowania bez uzasadnienia lub tak, jak w przypadku naboru do tzw. Funduszy Norweskich, informacją, że dofinansowanie nie zostało przyznane z uwagi na niewystarczającą alokację środków i że akurat w tym przypadku nie przysługuje odwołanie od decyzji komisji konkursowej. Proszę wskazać o jakie konkretnie odmowy Państwo wnosicie, wówczas będę mogła odnieść się do zarzutu ich niedostępności.
2. W załączeniu przedkładałam kopię umowy z firmą „BRAMA MAZUR Szkolenia Strategie Animacja”, która wykonywała dla nas opracowanie wniosku o dofinansowanie projektu „Poprawa zarządzania dziedzictwem kulturowym poprzez utworzenie Ośrodka Kultury i Tradycji Górali Zagórzańskich w Mszanie Dolnej” – załącznik nr 1

3. W kwestii zatrudnienia spółki „Iterum” z Lublina do opracowania dokumentacji aplikacyjnej dotyczącej projektu informatyzacji Gminy Miasta Mszana Dolna w obszarze wdrożenia e-usług publicznych informuję, że momentem zatrudnienia każdego Wykonawcy jest moment podpisania umowy, a więc osobą zatrudniającą jest osoba reprezentująca Miasto czyli w tym przypadku Burmistrz Miasta, którym w dniu podpisywania umowy tj. 26 czerwca 2019 roku byłam ja – Anna Pękała, co wynika jednoznacznie z zapisów umowy, której skan Państwo otrzymaliście. Spółka „Iterum” wybrana została w trybie zamówienia z wolnej ręki poprzez rozpoznanie cenowe rynku za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej i dodatkowo osobistego kontaktu z przedstawicielami zainteresowanych opracowaniem dokumentacji firm. Z uwagi na konieczność posiadania specjalistycznej, branżowej wiedzy oferta skierowana została do firm działających w tej tematyce. Firmą, która wykazała się najlepszym przygotowaniem merytorycznym i która jednocześnie realizowała podobne zadania w przeszłości, a także zaoferowała najlepszą cenę, okazała się spółka „Iterum” z Lublina. Oferta „Iterum” spółka z o.o. w Lublinie, została wybrana spośród trzech ofert, jako najkorzystniejsza. Żaden z oferentów, nie był zainteresowany podpisywaniem umów rezultatu. Należy przy tym podkreślić, że praktyka podpisywania umów z wynagrodzeniem success fee nie jest powszechna, także w umowach dotyczących opracowania skomplikowanej dokumentacji aplikacyjnej. A tego typu oferty niosą ryzyko mniejszej wiarygodności i skuteczności. Przy czym przy tego typu wynagrodzeniu, rzadko zdarza się, aby tylko całość wynagrodzenia była uzależniona od rezultatu osiągniętego przez wykonawcę. Najczęściej wynagrodzenie jest dzielone na część ryczałtową i na część uzależnioną od osiągniętego rezultatu. To powoduje, że zawierając tego typu umowy, istnieje niebezpieczeństwo, że kontrahent będzie mniej skuteczny, a i tak część wynagrodzenia będzie trzeba wypłacić. „Iterum” spółka z o.o. w Lublinie wykonała umowę w sposób rzetelny i terminowy. Stworzenie dokumentacji wymagało sporego nakładu pracy. Sporządzony przez nią wniosek przeszedł zarówno ocenę formalną, jak i merytoryczną. Został umieszczony na liście rezerwowej na wysokiej pozycji. Decyzja o nie przyznaniu środków wynikała wyłącznie ze zbyt małej puli środków przeznaczonych w projekcie. Na liście podstawowej projektów wybranych do dofinansowania znalazło się 17 zadań. Cztery najwyższej ocenione wnioski otrzymały 71 punktów, co stanowiło 89,87 % oceny. Nasz wniosek znalazł się na liście rezerwowej z punktacją wynoszącą 63,5 pkt, co stanowi 80,38% oceny. Tyle samo punktów uzyskało sześć innych wniosków. Wprawdzie wniosek Miasta znajduje się na pozycji 7 listy, ale na pozycjach 1 i 2 znajdują się dwa wnioski, które uzyskały oceny wyższe od naszej, a na pozycjach 3-6 oraz 8-9 wnioski z dokładnie taką samą oceną jak nasz wniosek. Tak więc nie można, tak jak to zawarto w interpelacji, z całą stanowczością stwierdzać, że by Miasto dostało dofinansowanie konieczna jest alokacja środków w kwocie ponad 12 mln złotych, gdyż przy tej samej liczbie punktów usytuowanie naszego wniosku nie musi wynikać z kolejności kwalifikowania wniosków do dofinansowania. Dodatkowo zwracam uwagę, że w interpelacji źle została policzona kwota ewentualnej alokacji, gdyż policzono całość kosztów kwalifikowanych, a przecież wliczony jest tam wkład własny wnioskodawców. Tak więc niewykluczone, że alokacja mogłaby wynosić raptem 5 987 170,22 złote, a w najgorszym przypadku 9 474 808,78 (załącznik nr 2). Wspomnę tutaj, że na każdym spotkaniu w ramach Forum Wójtów i Burmistrzów Małopolski wicemarszałek Łukasz Smółka zapewnia nas, że lista

rezerwowa w ramach tego naboru nadal jest aktualna i w każdej chwili może być uruchomiona.

4. W kwestii nieskładania przeze mnie wniosków o dofinansowanie w ramach RPO WM na początku chcę zwrócić uwagę, że w swoim piśmie nie argumentowałam braku wniosków kierowaniem naboru do gmin wiejskich. Słowo „wiejskich” wkradło się niechcący i przy podpisywaniu przeze mnie odpowiedzi na interpelację skreśliłam je długopisem (widocznie nie było to zbyt czytelne). Odnosząc się do wypisanych przez Państwa naborów omówię po kolei powody, dla których Miasto nie składało wniosków w tym zakresie:

I. Poddziałanie 5.2.2. Gospodarka odpadami – SPR

W ramach tego konkursu można było realizować projekty dotyczące:

- budowy, rozbudowy, przebudowy, doposażenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych wraz z punktami napraw – nie składaliśmy wniosku, ponieważ w Mieście prowadziliśmy już projekt nr RPMP.05.02.02-12-1147/17 pod nazwą „Budowa PSZOK w Mszanie Dolnej”, gdzie umowa na realizację tego zadania została podpisana 13.09.2018 roku, a zadanie rozpoczęliśmy w maju 2019 roku;
- budowy, rozbudowy, przebudowy instalacji do odzysku, recyklingu i ponownego użycia – nie składaliśmy wniosku, ponieważ Miasto w swoich zasobach nie posiada miejsca pod tego rodzaju inwestycję;
- przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu – nie składaliśmy wniosku, ponieważ w Mieście nadal prowadzimy projekt nr RPMP.05.02.02-12-1142/17 pod nazwą „Wzmocnienie stanu bezpieczeństwa ekologicznego poprzez usunięcie i utylizację azbestu oraz wyrobów azbestowych z terenu Miasta Mszana Dolna”, projekt realizowany jest od 3.09.2018 roku, a jego koniec planowany jest na 31.08.2021 roku.

II. Poddziałanie 9.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne w regionie – usługi wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej

W ramach tego konkursu można było realizować projekty dotyczące:

- asystentury rodzinnej, konsultacji i poradnictwa specjalistycznego, terapii i mediacji, usług dla rodzin z dziećmi (w tym usługi specjalistyczne i opiekuńcze), pomocy prawnej (szczególnie w ramach prawa rodzinnego), organizowanie spotkań dla rodzin, ustanawiania rodzin wspierających, tworzenia nowych miejsc opieki i wychowania, wsparcia istniejących placówek wsparcia dziennego – nie składaliśmy wniosku o dofinansowanie z uwagi na fakt, iż wzorem lat ubiegłych, w ramach „Resortowego programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej - asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej” zatrudniony był asystent rodziny w ramach umowy o pracę. W 2019 r. asystent rodziny podejmował pracę z 12 rodzinami przeżywającymi trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, zgodnie z ustawą jeden asystent rodziny może pracować jednocześnie z 15 rodzinami. Praca asystencka została zakończona w 4 rodzinach. Praca w dwóch rodzinach zakończona została w związku z zaprzestaniem

współpracy rodzin - rodziny zmieniały miejsce zamieszkania, a z dwoma pozostałymi z powodu osiągniętych celów. Asystent rodziny podejmował zindywidualizowaną pracę na rzecz poszczególnych rodzin. Jego rola polegała na wspieraniu rodziny w podejmowaniu działań zmierzających do przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, aby w przyszłości rodzina samodzielnie pokonywała napotykanie trudności, szczególnie dotyczące opieki i wychowania dzieci. Ponadto rodziny systematycznie korzystają z punktu wsparcia rodziny znajdującego się w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, gdzie specjaliści tj. psycholog jak również pracownicy socjalni w ramach swoich obowiązków świadczą usługi na rzecz rodzin. W ramach pracy Punktu w 2019 r. odbywało się doradztwo specjalistyczne skierowane do mieszkańców miasta. Dyżury pełnione przez pracowników socjalnych odbywały się 2 razy w tygodniu (wtorek i czwartek) w godzinach pracy Ośrodka. W 2019 r. pracownicy socjalni odbyli w 2019 r. w Punkcie 29 spotkań z rodzinami, z których aż 11 zgłosiło problem przemocy w rodzinie. Pozostałe osoby zgłaszały różnorakie problemy życiowe oraz zapotrzebowanie na bezpłatną pomoc psychologiczną. Wszystkie rodziny, które zmagają się z problemami a potrzebują porady prawnej są kierowane do bezpłatnego punktu konsultacyjnego znajdującego się w Urzędzie Miasta. Od kilku lat poruszany jest problem braku placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży na terenie Miasta. W poprzednich latach nie było możliwości tworzenia tego typu placówki z uwagi na brak bazy lokalowej.

### III. Poddziałanie 9.1.1 Aktywna integracyjna

W ramach tego konkursu można było realizować projekty dotyczące:

- identyfikacji indywidualnych potrzeb oraz potencjałów, usług aktywnej integracji, wsparcia służącego poprawie dostępu do integracji zawodowej i społecznej, wsparcia dla rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia w ZAZ, usług społecznych - nie składaliśmy wniosku ponieważ grupa docelowa m. in. osoby bezrobotne, opuszczające zakład karny i osoby bezdomne są niewielką grupą mieszkańców Miasta. Z osobami bezrobotnymi podejmowana jest praca socjalna, która jest systematycznie prowadzona w ramach zakresu czynności i działalności Ośrodka, ponadto bardzo często do MOPS wpływają informacje od Fundacji, Stowarzyszeń itp. dotyczące podjęcia zatrudnienia w ramach staży, które są przekazywane osobom bezrobotnym. Pracownicy MOPS stale towarzyszą osobom bezrobotnym w procesach rekrutacji, pomagają pisać CV, umawiają do lekarza medycyny pracy, motywują do pracy, wysyłają na terapie uzależnień. MOPS jest w stałym kontakcie z Powiatowym Urzędem Pracy w Limanowej. Jak wynika ze statystyk odsetek osób, które chcą podjąć stałą pracę jest niewielki, pomimo ogromnego zaangażowania pracowników.

### IV. Poddziałanie 4.4.3. Obniżenie poziomu niskiej emisji

W ramach tego konkursu można było realizować projekty dotyczące:

- inwestycji polegających na wymianie starych kotłów, pieców, urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe na źródła ciepła wykorzystujące paliwa stałe lub odnawialne źródła energii (OZE) wraz z wykonaniem wewnętrznych instalacji w budynku,



niezbędnych do prawidłowego systemu ogrzewania – nie składaliśmy wniosku o dofinansowanie, ponieważ w Mieście prowadzone były dwa programy: 1. RPMP.04.04.02-12-0241/17 pod nazwą „Obniżenie poziomu niskiej emisji w Mszanie Dolnej – wymiana starych kotłów, pieców, urządzeń grzewczych na paliwa stałe w indywidualnych gospodarstwach domowych w ramach RPO WM 2014-2020” oraz 2. RPMP.04.04.03-12-0242/17 pod nazwą „Obniżenie poziomu niskiej emisji w Mszanie Dolnej – wymiana starych kotłów, pieców i urządzeń grzewczych na paliwa stałe w indywidualnych gospodarstwach domowych w ramach RPO WM 2014-2020”. Ten drugi jeszcze się nie zakończył, planowany termin zakończenia to 30.06.2021 roku. Dodatkowo Miasto Mszana Dolna składało w 2018 roku wspólnie z czterema innymi gminami (liderem jest Gmina Dobra) wniosek dot. OZE (fotowoltaika), który znajduje się na liście rezerwowej, a także cały czas prowadzony jest indywidualny nabór do rządowego programu „Czyste powietrze”;

- inwestycji polegających na likwidacji starego źródła ciepła i podłączeniu do sieci ciepłowniczej – nie składaliśmy wniosku o dofinansowanie, ponieważ na terenie Miasta brak jest sieci ciepłowniczej.

#### V. Poddziałanie 4.3.2. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej

W ramach tego konkursu można było realizować projekty dotyczące:

- głębokiej modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą źródeł ciepła, w tym z możliwością zastosowania odnawialnych źródeł energii – nie składaliśmy wniosku o dofinansowanie, ponieważ do tego zadania kwalifikowały się tak naprawdę dwa budynki tj. budynek Urzędu Miasta, który tylko w części stanowi własność Miasta oraz budynek, w którym mieści się SPZOZ. W okresie 2019 roku nastąpiła zmiana na stanowisku Kierownika SPZOZ i przez pewien okres czasu, gdy prowadzona była procedura konkursowa na to stanowisko brak było możliwości złożenia przedmiotowego wniosku. Obecnie wniosek o termomodernizację budynku został złożony przez Kierownika SPZOZ.

Burmistrz Miasta  
*mgr Anna Pekala*

#### Załącznik:

1. Umowa zlecenie nr OG.2151.52.2020 o opracowanie wniosku o dofinansowanie.
2. Listy podstawowa i rezerwowa do Uchwały nr 392/20 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 12 marca 2020 roku.